

実力を伸ばすクラス 偏差値のめやす 50～60程度 主な学年のめやす: 高2～高3

この紙のゴール: 300～450語の初見の論説文を、段落の働きを追いながら読み、要点を自分のことばで書く / 目安18分(本文+設問)。本文はこの教材のための書き下ろし(初見用)です。

[1] A shop owner announces that her customers are delighted with the new opening hours. She has asked a hundred people inside the shop and ninety-four of them agreed. The figure is real and nobody has counted wrongly, and she is not trying to mislead anyone. The conclusion may nevertheless be false.

[2] Asking people is a thoroughly good idea, and it beats guessing by a wide margin. A shop that never asks anybody gets things wrong more often rather than less. A figure can be checked by somebody else afterwards; an impression cannot be checked by anybody. A figure can be checked afterwards by somebody who was not there; an impression cannot be checked by anyone at all, including the person holding it. Numbers also settle disagreements that opinions cannot settle on their own, and a hundred recorded answers are worth a great deal more than the loudest voice in the room.

[3] Consider, though, who was standing in the shop to be asked. Every person there that morning was, by definition, somebody whom the new hours suited well enough to bring them in. That is not bad luck on the owner's part; it is the shape of the method she used. The customers the hours did not suit were somewhere else entirely, and they could not be asked, because they were not there to ask.

[4] The same shape turns up everywhere. A club surveys its members about whether the meetings are held at a convenient time. The people who left because of the time are no longer members and no longer appear in the list. Nobody involved has done anything wrong. The survey is honest, the answers are honest, and the group whose answer mattered most has already walked out of the building.

[5] A number, then, tells you about the people who were counted. The gap is not in the counting at all. It is in who arrived to be counted. It tells you nothing whatever about the people who never reached the counting, and those two groups differ in precisely the respect you were trying to measure.

[6] When you next meet a figure, ask one additional question. Not "is this true?" but "who is missing from this?" It takes five seconds. Most figures survive it comfortably. The ones that do not are exactly the figures worth knowing about.

〔語注〕 delighted=とても喜んでいる by definition=定義からして・当然 survey=調査する・アンケート respect=点・面

本文には自由に書き込んでください。つなぎの語(But / Yet / however)に印をつけ、段落の左に「認める／切り返す／例／主張／提案」とメモすると、大問1がそのまま解けます。

数えられたものしか、数えていない 設問

年 組 番 名前 _____

本文（1枚目）を見ながら答えてください。

大問1 段落の働き それぞれの段落が、この文章の中でどんな働きをしているかを選ぼう。

(1) [2]段落の働きとして、いちばん合うものは？ **思考・判断・表現** 答え（ ）

3点

- ア It gives a detailed example of the idea in [1].
- イ It states the writer's own claim for the first time.
- ウ It admits that the opposing view has a point.
- エ It tells the reader what to do from now on.

(2) 筆者が譲歩から自分の主張へ折り返すのは、どの文？ **思考・判断・表現** 答え（ ）

3点

- ア The first sentence of [2]
- イ The first sentence of [3]
- ウ The first sentence of [4]
- エ The first sentence of [5]

大問2 内容の読み取り 本文の内容に合うものを選ぼう。

(1) What happens to a shop that never asks anybody? **知識・技能** 答え（ ）

3点

- ア It saves the money that a survey would have cost it.
- イ It gets things wrong more often rather than less.
- ウ It gradually attracts a larger number of customers.
- エ It relies on the loudest voice among its regular customers.

(2) Who was in the shop on the morning of the survey? **知識・技能** 答え（ ）

3点

- ア People whom the new hours suited well enough to bring them in.
- イ People who had been asked to come in for that purpose.
- ウ People who happened to be passing and had never been before.
- エ People whom the new hours had made it difficult to visit.

(3) What does the example of the club show? **思考・判断・表現** 答え（ ）

3点

- ア That members are sometimes dishonest when they are surveyed.
- イ That clubs ought to hold their meetings much earlier in the day.
- ウ That an honest survey can still miss the people who mattered most.
- エ That a club with fewer members produces less reliable answers.

大問3 書いて答える 本文をもとに、日本語で書こう。

(1) [3]段落で、時間の変更が合わなかった客に聞けなかったのはなぜか。40字以内で説明しなさい。

思考・判断・表現

5点

(2) 筆者が数字に出会ったときにすすめている問いを、40字以内で書きなさい。 **知識・技能**

5点

数えられたものしか、数えていない（標準） | 解答と採点

解答 選択問題

大問1 段落の働き		
(1)	ウ	Asking people is a thoroughly good idea ... beats guessing by a wide margin=譲歩。エは[6]段落。
(2)	イ	Consider, though, who was standing in the shop to be asked. の though が折り返し。
大問2 内容の読み取り		
(1)	イ	[2]段落そのもの。
(2)	ア	[3]段落そのもの。
(3)	ウ	[4]段落 The survey is honest, the answers are honest, and the group whose answer mattered most has already walked out.

記述の採点 模範解答と部分点の刻み

刻みは答案を見る前に配点を決めておくための表です。採点しながら基準を作ると、最初の10枚と最後の10枚で線が動きます。

大問3(1) [3]段落で、時間の変更が合わなかった客に聞けなかったのはなぜか。40字以内で説明しなさい。 5点

その時間が合わない人は店に来ていないので、店内で聞かざり最初から対象に入らないから。

配点	その点を与える条件
3点	「合わない人は来ていない」に触れている
2点	「店内で聞いたから対象に入らない」という場所の条件に触れている

「その人たちが答えたくなかったから」と書いた答案は0点。本文は拒否ではなく不在を理由にしている。

大問3(2) 筆者が数字に出会ったときにすすめている問いを、40字以内で書きなさい。 5点

これは本当かではなく、この数字にだれが入っていないのか、と問うこと。

配点	その点を与える条件
2点	「本当かどうか、ではなく」という対比に触れている
3点	「だれが入っていないか」が出ている

「もっと多くの人に聞く」と書いた答案は0点。人数を増やしても、来ていない人には届かない。



数えられたものしか、数えていない（標準） | 出題のねらい

出題のねらい 定期テストに移すときの観点マップ

「データは正しいのに結論が間違う」という型で、統計を扱う入試英文の中心にある考え方です。譲歩[2]で数字の力を強く認めるので、「数字は当てにならない」と読んだ生徒は要約で必ず落ちます。芯は**見えていないものを問う**という一手で、[6]の提案（この表に載っていないのは何か）はそのまま探究学習の問いとして使えます。長文01～09を通じて最も抽象度が高いので、10本を順に配るなら最後に置くのが自然です。

型	観点	テストでの使い方
段落の働き	思考・判断・表現	論の展開の読解。数字の否定と選ばれ方の指摘を読み分ける
転換点の特定	思考・判断・表現	譲歩から主張への折り返しを1文で指させるか
内容一致／下線部和訳	知識・技能	基礎・標準は選択、発展は和訳。関係詞と否定の範囲の精度
内容説明（記述）	思考・判断・表現	具体例のしくみを自分のことばで説明できるか
要約（20語）	思考・判断・表現	発展版のみ。譲歩・主張・結びの3要素で採点する

大問1は3版とも同じ問いです（段落が論の中でどう働いているか）。内容が取れているかではなく、論の運びが見えているかを測ります。

3つの版の使い分け

同じ英文の骨格（段落構成・論の運び）を保ったまま、語数・語彙・答え方を上げてあります（基礎300語=選んで答える＋日本語20字／標準380語=選択肢が英語＋日本語40字×2／発展450語=下線部和訳2・内容説明80字・英語20語要約の全問記述）。①クラスの帯に合わせて選ぶ ②同じクラス内で配り分ける ③基礎→標準→発展と学期をまたいで同じ英文に戻る—の3通りが使えます。③は「同じ話がどこまで読めるようになったか」を生徒自身が測れるので、学期末・学年末の振り返りに向きます。なお大問2以降は正解の記号を版ごとにずらしてあります（配り分けのときの写し合い対策）。大問1だけは3版とも同じ問い・同じ記号です—ここは測る力をそろえるための共通の骨格なので、あえて変えていません。